



# **Undersökning om betydande miljöpåverkan Detaljplan för Källtorpsvägen 79 i Järfälla kommun**

Dnr: Kst 2021/441

2022-07-01 (rev. 2022-09-01)

Utredare  
Sarah Frisk och Viktoria Losvans

## Innehåll

SAMMANFATTNING .....	3
1. INLEDNING .....	4
1.1. Om undersökning av betydande miljöpåverkan .....	4
1.2. Om avgränsningssamråd .....	4
1.3. Metod och upplägg .....	4
2. OM PLANEN .....	6
2.1. Syfte och innehåll .....	6
3. OM PLANOMRÅDETS BEFINTLIGA MARKANVÄNDNING.....	6
4. PLANERINGSFÖRUTSÄTTNINGAR ENLIGT ÖVERSIKTSPLAN.....	7
5. GEOGRAFISK AVGRÄNSNING.....	8
6. UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN .....	10
6.1. Riksintressen .....	10
PLANEN OCH PÅVERKAN .....	10
6.2. Skyddade områden .....	12
6.3. Naturvärden .....	13
6.4. Rekreativvärden .....	14
6.5. Kulturvärden.....	15
6.6. Materiella värden.....	18
6.7. Hälsa och säkerhet.....	19
6.8. Klimatanpassning .....	25
6.9. Infrastruktur och service.....	29
7. SAMLAD BEDÖMNING .....	31
8. AVGRÄNSNING .....	33
LITTERATURFÖRTECKNING .....	34
BILAGA 1 CHECKLISTA FÖR UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN .....	35
Metod 35	
Resultat.....	36

## SAMMANFATTNING

Syftet med planförslaget är att pröva om fastigheten Kallhäll 6:89, adress Källtorpsvägen 79, är lämplig att avstycka och bebygga den nya tomten med ett bostadshus.

Detaljplanen antas inte medföra en betydande miljöpåverkan och en miljöbedömning enligt 6 kap. 11 § miljöbalken och 4 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900) är inte nödvändig. Planförslaget anses vara lämplig för en vidareutveckling av låg bostadsbebyggelse enligt gällande översiktsplan.

Närheten till skola, service, kommunikationer och rekreation gör platsen lämplig att utökas med ett nytt bostadshus och det antas inte medföra någon negativ påverkan på riksintressen, skyddade områden och natur- och kulturvärden.

Planförslaget ligger i ett vattenskyddsområde men då planen är så pass liten anses den inte ha någon påverkan på vattenskyddsområdet. Dock är planförslaget exponerad för medelhöga bullernivåer från E18 vilket innebär en risk att riktlinjer för buller överskrids, därför bör en bullerutredning med prognos 2040 genomföras.

Markytor kommer att hårdgöras i planförslaget vilket ökar ytavrinningen. Planförslaget ligger i Mälaren-Görväln avrinningsområde och detta innebär en ökad tillförsel av föroreningar till Mälaren som redan har hög sårbarhet. Belastningen antas vara liten på grund av planområdets begränsade yta, men en eventuell påverkan på MKN Mälaren ska tas upp i kommande dag-vattenutredning.

## 1. INLEDNING

### 1.1. Om undersökning av betydande miljöpåverkan

När en kommun upprättar eller ändrar en detaljplan ska kommunen alltid ta ställning till behovet av att genomföra en strategisk miljöbedömning av planen i enlighet med 3 § i miljöbedömningsförordningen.

Undersökning om betydande miljöpåverkan är den analys som leder fram till ställningstagandet om huruvida planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan eller ej. Strategisk miljöbedömning är processen i vilken en miljökonsekvensbeskrivning utarbetas.

Undersökningen innebär att myndigheten eller kommunen ska;

- identifiera omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan, och
- samråda i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras. (6 kap. 6 § MB)

Undersökningen ska generera ett beslutsunderlag, men bidrar samtidigt till kunskap som kan vara användbar i det fortsatta arbetet med planen eller programmet samt med miljöbedömningen i de fall en sådan ska göras.

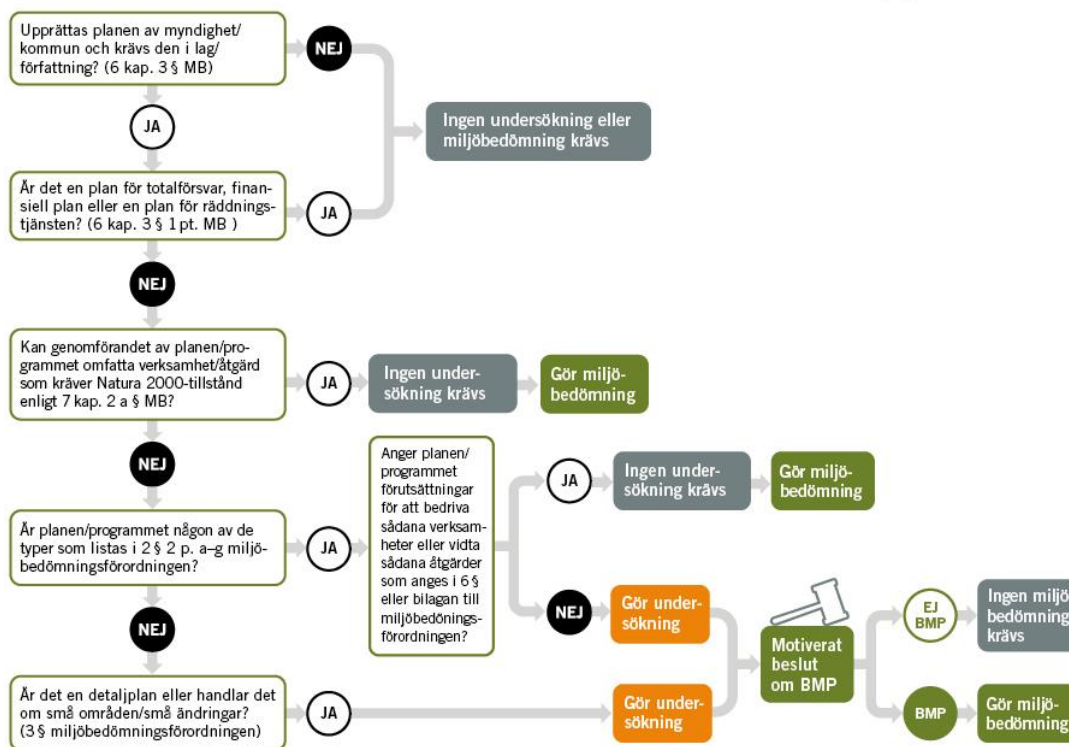
Denna undersökning har genomförts av kommunens sakkunniga tjänstemän utifrån tillgängligt kunskapsunderlag om platsen och planens påverkan.

### 1.2. Om avgränsningssamråd

Avgränsningssamråd ska ske med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet (6 kap. 10 § MB). Syftet med avgränsningssamrådet är att avgöra omfattningen av och detaljeringsgrad i en miljökonsekvensbeskrivning. I syfte att effektivisera processen för den strategiska miljöbedömningen presenteras ett förslag på avgränsning i kapitel 8 i denna rapport. På begäran kan berörda myndigheter samrådas med i ett särskilt möte eller annan lämplig samrådsform.

### 1.3. Metod och upplägg

I 2-5 §§ miljöbedömningsförordningen finns bestämmelser om vilka planer som ska eller inte ska antas medföra betydande miljöpåverkan samt underlag för att bedöma betydande miljöpåverkan. I 5 § miljöbedömningsförordningen tydliggörs vad undersökningen ska utgå ifrån vid bedömning av om planen eller programmets genomförande kan antas ge upphov till betydande miljöpåverkan.

**STRATEGISK MILJÖBEDÖMNING – behöver en undersökning göras?**

**Figur 1 Process för strategisk miljöbedömning (Naturvårdsverket, 2019)**

Följande undersökning har gjorts med stöd av checklisten i bilaga 1 som bygger på 6 kap MB och miljöbedömningsförordningen. Upplägget för dokumentet består av tre delar: *geografisk avgränsning, bedömning och tematisk avgränsning*. Den geografiska avgränsningen fastställer det område som bedöms kunna påverkas direkt eller indirekt av planförslaget. I bedömningen avgörs vilka miljöaspekter som antas medföra en betydande miljöpåverkan. Den tematiska avgränsningen redovisar de miljöaspekter som är mest relevanta för den aktuella planen och som ska ingå i en MKB.

Checklisten i bilaga 1 är ett verktyg som hjälper utredare att följa bedömningskriterierna på ett systematiskt sätt. Medan checklisten ger stöd för utredaren att säkerställa att relevanta aspekter går igenom är texten det som utgör själva huvuddelen av bedömningarna. Bedömningen utgår från den berörda platsens betydelse och sårbarhet samt den påverkan som projektet medför, det vill säga störningens eller ingreppets omfattning. Metodiken tillämpar ingen underliggande beräkningsskala eller kvantitativ bedömningsgrund som ger ett visst utfall.

Vid undersökningen bedöms om någon enskild aspekt eller flera aspekter sammantaget kan leda till att planens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Andra aspekter som inte antas medföra betydande miljöpåverkan men vars påverkan kan riskera människans hälsa och miljö, måste beaktas i planprocessen och anges som ”väsentliga miljöeffekter”. Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller negativa och positiva aspekter. Det är dock den negativa miljöpåverkan som är utslagsgivande vid kommunens ställningstagande till om en miljöbedömning ska göras eller inte. Osäkerhet om vilken miljöpåverkan planens genomförande kan få, hanteras som en risk för betydande miljöpåverkan. En utförlig redovisning av metoden för tillämpning av checklisten redovisas i bilaga 1.

## 2. OM PLANEN

### 2.1. Syfte och innehåll

Fastighetsägaren till Kallhäll 6:89, adress Källtorpsvägen 79 i Kallhäll har ansökt om en ny detaljplan som möjliggör en delning av fastigheten. Syftet är att kunna uppföra ett enbostadshus på den avstyckade delen.

I planprocessen prövas om fastigheten är lämplig att dela och om den avstyckade delen kan bebyggas med ett nytt bostadshus.



Figur 2 Del av fastighet som avses avstyckas

## 3. OM PLANOMRÅDETS BEFINTLIGA MARKANVÄNDNING

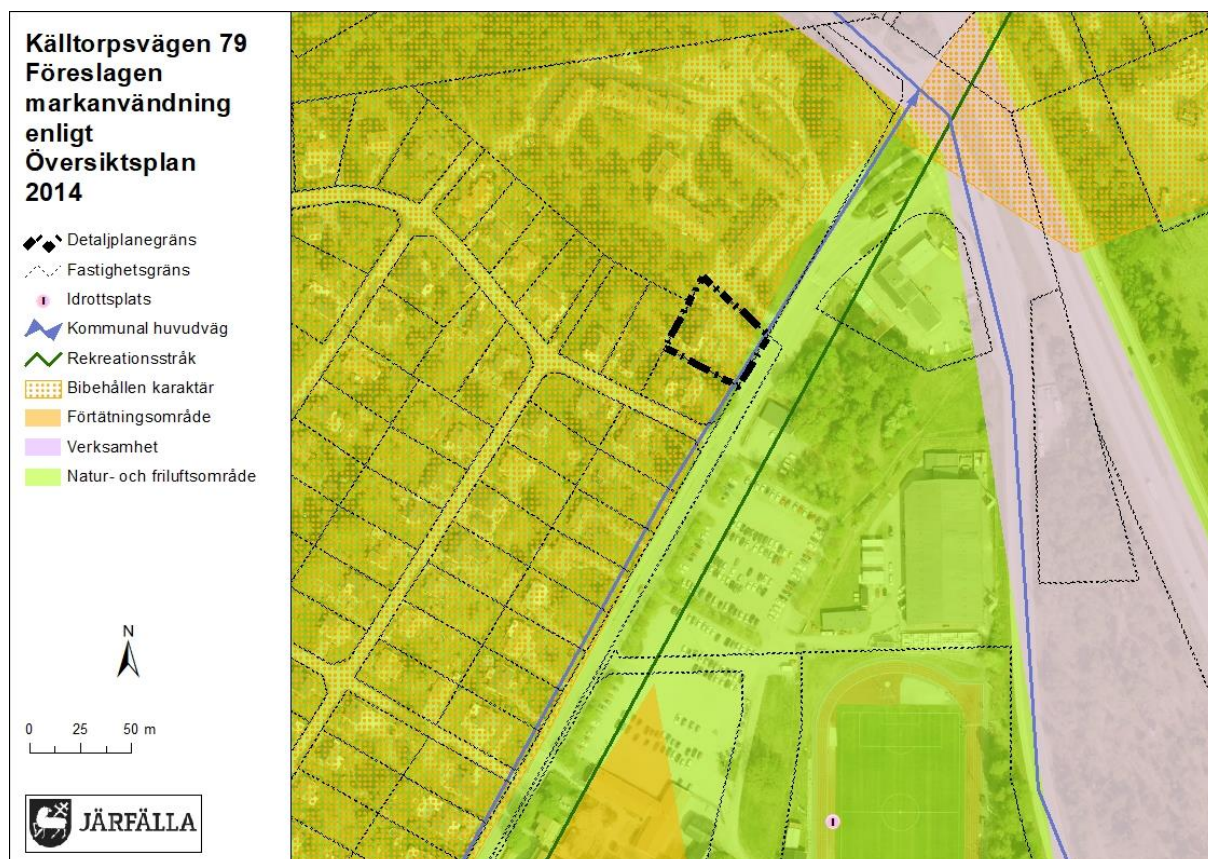
Fastigheten Källtorpsvägen 79 har en areal på 1405 kvm med gräsyta och en stor del hårdgjord yta. Marken inom fastigheten sluttar något mot Källtorpsvägen och är bebyggd med en två-plansvilla om 150 kvm. Byggnaden används som bostad och där finns ett glasmästeri.



**Karta 1 Befintlig markanvändning**

#### 4. PLANERINGSFÖRUTSÄTTNINGAR ENLIGT ÖVERSIKTSPLAN

Enligt gällande översiktsplan för Järfälla kommun är fastigheten belägen i ett område som är utpekad som bibehållen karaktär, vilket innebär att området ska utvecklas varsamt och ska huvudsakligen bestå av bostäder. Den gröna karaktären ska bevaras och den goda tillgången som idag finns till närnaturen bibehållas (Järfälla kommun, 2014a).



**Karta 2 Planeringsförutsättningar enligt översiktsplanen**

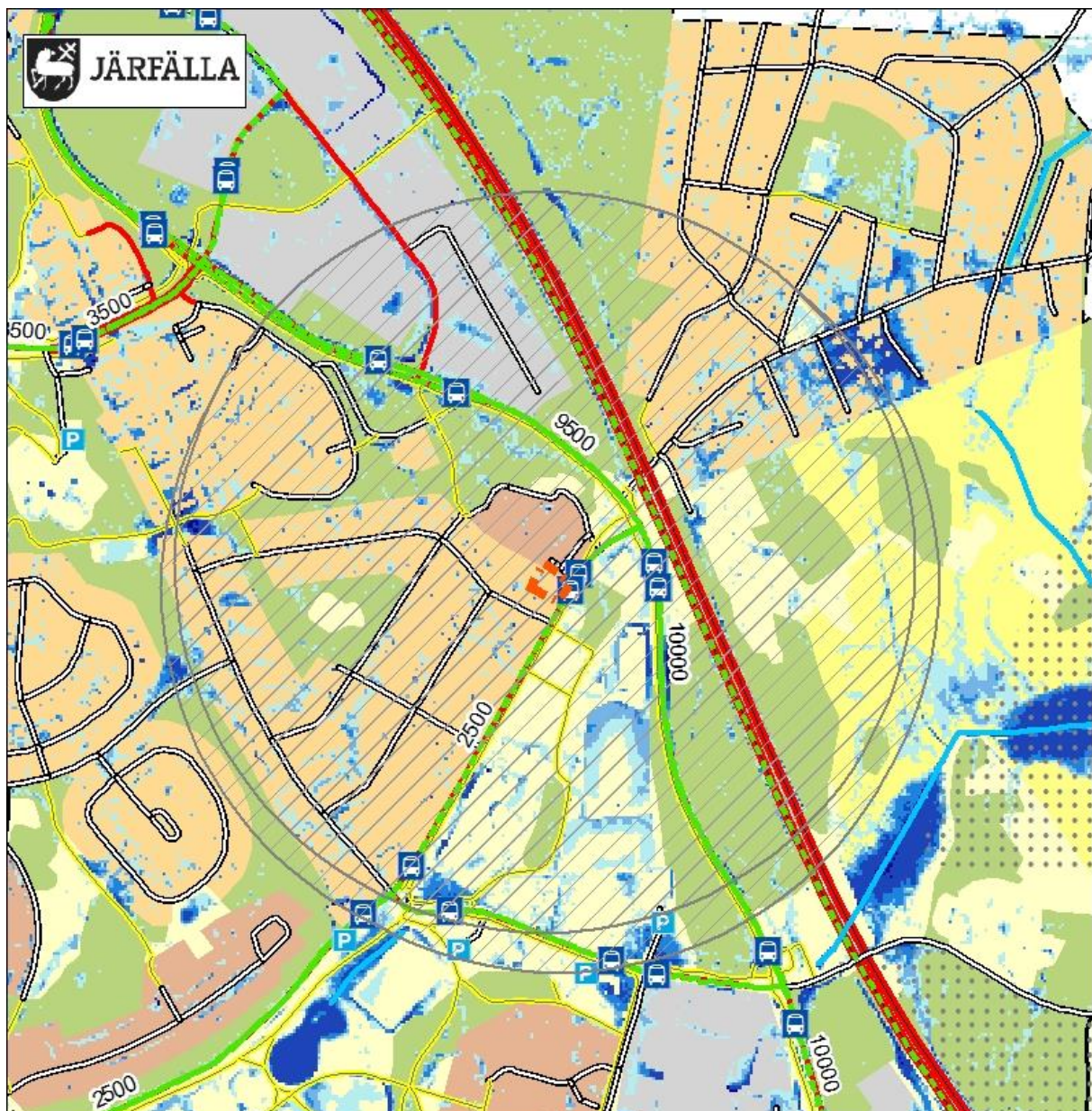
## 5. GEOGRAFISK AVGRÄNSNING

Utredningsområdet utgörs av planområdet, som är den faktiska fysiska ytan som upptas av detaljplanen, samt det omkringliggande influensområdet som påverkas direkt och indirekt.

Influensområdet i Karta 3 omfattar en zon på minst 500 meter från plangränsen. Området sträcker sig över en yta med olika element som bedöms kunna påverkas av planförslaget. Utredningsområdet karaktäriseras av låg bebyggelse och grönska i form av villor och grönskande trädgårdar samt ett skogsområde sydost om fastigheten. Norr om utredningsområdet återfinns 6 flerbostadshus om tre våningar. Det finns också en idrottsplats sydväst om fastigheten och en bensinstation nordost om fastigheten. Fastigheten gränsar till Källtorpsvägen i öst samt fastigheterna Kallhäll 6:88, Kallhäll 6:90 och Kallhäll 6:95.

Det finns inga andra pågående detaljplaner inom utredningsområdet.





## Källtorpsvägen 79

### Utredningsområde



Karta 3 Utredningsområde

## 6. UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Nedan presenteras resultatet från undersökningen om betydande miljöpåverkan. Metodbeskrivning samt fullständigt resultat från undersökningen redovisas i bilaga 1.

<b>6.1. Riksintressen</b>
<b>Platsen</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Det finns inga skyddade objekt inom planområdet.</li><li>• E18 ligger drygt 300 meter öster om planområdet vilken är av riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § MB. Ett skyddsavstånd på 38.5 meter från beläggningskant till byggnad måste erhållas enligt Trafikverket<sup>1</sup></li></ul>
<b>Planen och påverkan</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Planområdet ligger utanför det rekommenderade skyddsavståndet för E18 på 38,5 meter från beläggningskant till byggnad<sup>2</sup>.</li></ul>
<b>Samlad bedömning</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Ingen påverkan.</li></ul>
<b>Utredningar</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Inga.</li></ul>

---

<sup>1</sup> Normalt skyddsavstånd för en motorväg Stockholm ligger på 25 meter mellan beläggningskant och kvartersgräns. Därtill tillkommer ett avstånd om 10 meter mellan kvartersgräns och byggnad. För E18 specifikt krävs ytterligare 3.5 meter för att inte omöjliggöra kollektivtrafikkörfält. Totalt krävs ett skyddsavstånd om minst 38.5 meter från beläggningskant till byggnad.

<sup>2</sup> Normalt skyddsavstånd för en motorväg Stockholm ligger på 25 meter mellan beläggningskant och kvartersgräns. Därtill tillkommer ett avstånd om 10 meter mellan kvartersgräns och byggnad. För E18 specifikt krävs ytterligare 3,5 meter för att inte omöjliggöra kollektivtrafikkörfält. Totalt krävs ett skyddsavstånd om minst 38,5 meter från beläggningskant till byggnad.

**Karta 4 Riksintressen**

## 6.2. Skyddade områden

### Platsen

- Området för planförslaget är ett vattenskyddsområde
- Drygt 100 meter i nordlig riktning om planområdet finns naturområde utpekad som ESKO (Ekologiskt särskilt känsligt område).
- Ytterligare ett ESKO finns 150 meter i nordostlig riktning om planområdet

### Planen och påverkan

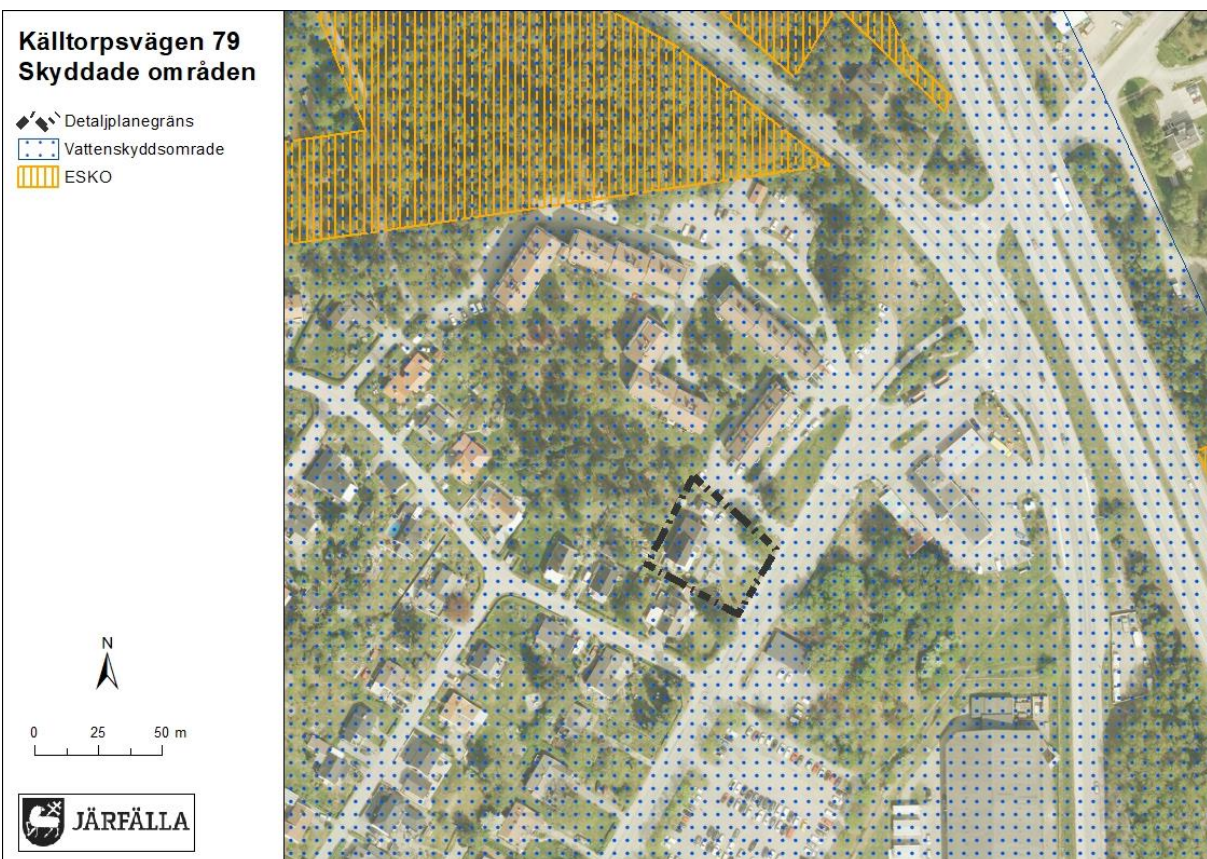
- Planförslaget medför ingen påverkan på möjligheterna att uppfylla föreskrifterna för vattenskyddsområdet.
- Planförslaget gör inget anspråk på ESKO.

### Samlad bedömning

- Då planen är så pass liten och endast avser plan för enbostadshus anses den inte ha någon påverkan på vattenskyddsområdet.

### Utredningar

- Inga.



Karta 5 Skyddade områden



## 6.4. Rekreativsvärden

### Plats

- Planområdet är avsett för bostadsändamål och saknar allmänna rekreativsvärden.
- Influensområdet hyser ett antal rekreativsvärden så som lekmiljöer, bollplaner, idrottsplats och skogsområden.
- Den närmaste lekplatsen ligger cirka 400 meter från planförslaget

### Planen och påverkan

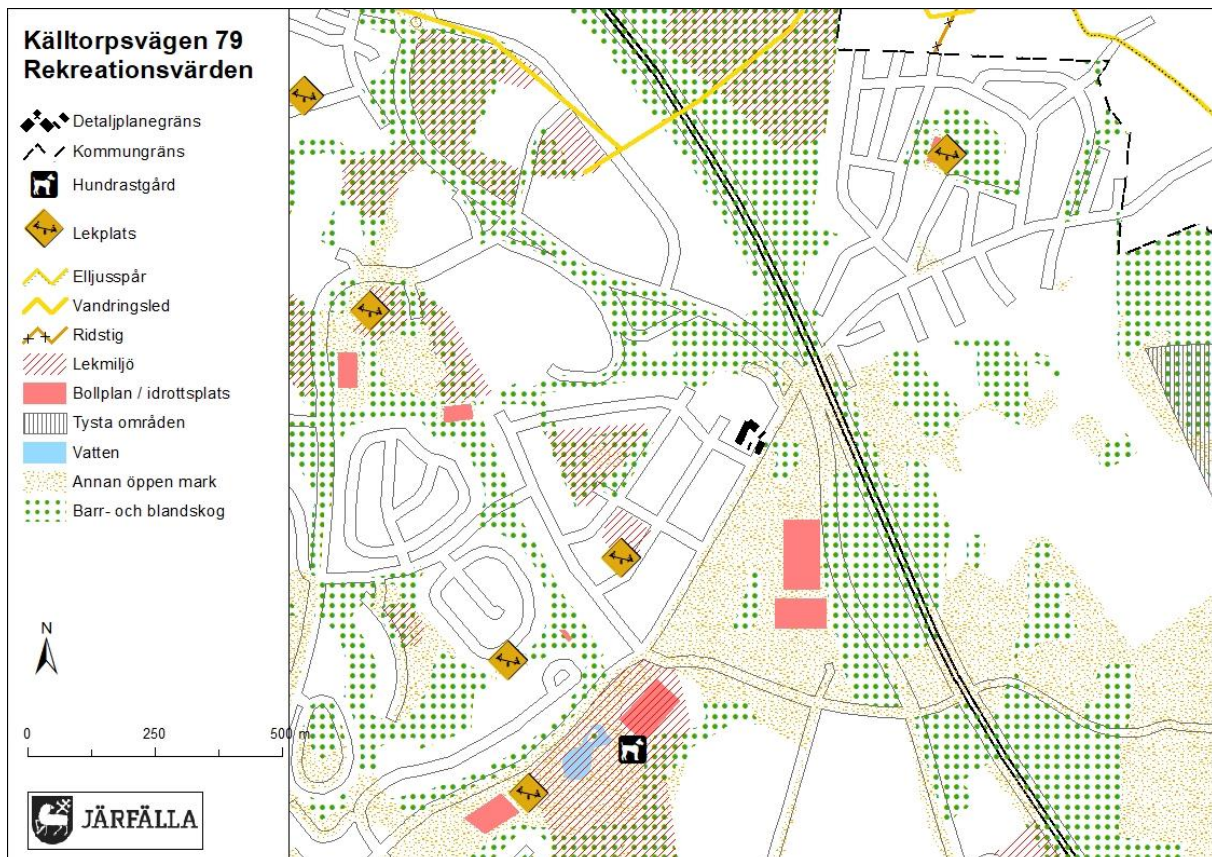
- Planförslaget antas inte påverka befintliga rekreativsområden.

### Samlad bedömning

- Ingen påverkan.

### Förslag på utredningar

- Inga.



**Karta 7 Rekreativsvärden**

**6.5. Kulturvärden****Platsen**

- Den befintliga bebyggelsen inom planområdet ligger inom utpekat område för karaktäristisk bebyggelsemiljö.
- Inga kända fornlämningar finns inom planområdet (Riksantikvarieämbetet, 2022).
- I influensområdets nordostliga del finns fornlämningar och en övrig kulturhistorisk lämning.

**Planen och påverkan**

- Planförslaget innebär att fastigheten styckas av och att ett nytt enfamiljshus byggs på styckningslotten.

**Samlad bedömning**

- Kommande bebyggelse måste stämma överens med skalan och arkitekturen i området för att undvika negativ påverkan på kulturvärden samt kumulativa effekter från framtida planer.

**Förslag på utredningar**

- Inga.

**Karta 8 Kulturvärden**



**Karta 9 Historisk karta 1958**

## 6.6. Materiella värden

### Platsen

- Planområdet och influensområdet består till störst del av villor men det finns också några flerfamiljsbostäder i hög bebyggelse. Vägar och teknisk infrastruktur finns också i området.

### Planen och påverkan

- Planförslaget kommer att öka antalet bostäder i området.

### Samlad bedömning

- Planförslaget antas inte ha en negativ påverkan på influensområdets materiella värden.

### Förslag på utredningar

- Inga.



**Karta 10 Materiella värden**

## 6.7. Hälsa och säkerhet

### Platsen

#### Förorenade områden och miljöfarlig verksamhet

##### Yt- och grundvatten

- Detaljplaneområdet ligger inom Mälarens avrinningsområde, vilket innebär att dagvattnet från området idag leds till delområdet Mälaren-Görväln via det kommunala dagvattennätet. Avrinningsområdet till Mälaren-Görväln ingår i östra Mälarens vattenskyddsområde. Enligt vattendirektivet får inga vatten försämrats, vilket i vägledande domslut har tolkats som att inga förändringar får göras som leder till att en kvalitetsfaktor för en vattenförekomst nedklassas eller äventyrar att miljökvalitetsnormerna uppnås.
- Grundvattnets sårbarhet bedöms som hög.

##### Buller och vibrationer

- Planområdet är exponerat för höga bullernivåer närmast Källtorpsvägen (60-65 dBA).

##### Luftkvalitet

- E18 är en av de vägar med risk för höga luftföroreningar som pekats ut i Länsstyrelsens åtgärdsprogram för kvävedioxid och partiklar. I åtgärdsprogrammet beräknas partikelhalten för PM10 vara upp till 50 ug/m<sup>3</sup>, vilket tangerar riktvärdet för MKN för luftkvalitet (Länsstyrelsen i Stockholms län, 2012).
- Idag ligger PM10 halterna i området på 10-15 ug/m<sup>3</sup>. Miljömålet är 15 ug/m<sup>3</sup> (mikrogram per kubikmeter). E18 kommer att breddas och trafiken på samtliga närliggande vägar förväntas öka vilket ger en ökad mängd luftföroreningar.

##### Markradon

- Enligt en översiktlig radonriskbedömning från Järfälla kommun och SGUs översiktskarta på gammastrålning från uran, råder måttlig risk för exponering av radon inom planområdet.

##### Farligt gods

- Transport av farligt gods sker på E18, cirka 300 meter nordost om planområdet.

##### Riskfylld verksamhet

- Planområdet ligger 100 meter från en bensinstation.

##### Magnetfält

- Inga högspänningsledningar är belägna i närheten av utredningsområdet.

### Planen och påverkan

#### Förorenade områden och miljöfarlig verksamhet

- Planen medför inga nya miljöfarliga verksamheter.

##### Yt- och grundvatten

- Planförslaget antas innebära att markytorna hårdgörs vilket ökar ytavrinningen. Det innebär en ökad tillförsel av föroreningar till Mälaren som redan har hög sårbarhet.

Belastningen antas vara liten på grund av planområdets begränsade yta, men en på-verkan på MKN Mälaren ska tas upp i kommande dagvattenutredning.

#### Luftkvalitet

Planförslaget innebär att ett enfamiljshus byggs, vilket inte bedöms ha någon betydande påverkan på områdets luftkvalitet.

#### Buller och vibrationer<sup>3</sup>

- Den planerade tomten är exponerad för medelhöga halter av buller (60-65 dBA) vilket innebär en risk att riktlinjer för buller överskrids.
- Då bullernivåerna främst orsakas av befintlig trafik på E18 antas planförslaget inte leda till någon betydande ökning av bullernivåerna.
- Byggnader ska vara lokaliserade, placerade och utformade med hänsyn till möjligheterna att på bästa sätt förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller. Tekniska lösningar bör användas mycket restriktivt och endast efter att andra utformningar prövats och då planförslaget i bedöms vara det mest lämpliga enligt 2 kap 6 a § PBL. I den mån tekniska åtgärder ändå behövs ska kommunen i planbeskrivningen redogöra för vilka åtgärder som är aktuella, hur de ska utformas samt var de är placerade.

#### Markradon

- Exponeringsrisk för markradon antas vara måttlig.

#### Magnetfält

- Ingen påverkan.

#### Farligt gods

- Föreslagen ny bebyggelse inom planområdet innebär att bostadsbebyggelse placeras som närmast cirka 300 meter från E18 vilket innebär att Länsstyrelsens rekommenderade skyddsavstånd uppfylls.
- Planförslaget ligger 100 meter från bensinstationen och innebär att Länsstyrelsens riktlinjer på 25 meter bebyggelsefritt närmst bensinstation uppfylls.

### **Samlad bedömning**

#### Förorenade områden och miljöfarlig verksamhet

- Planförslaget antas inte leda till någon ökad risk för markföroreningar. Risken för befintliga markföroreningar inom planområdet bedöms som låg (bensinstationen cirka 100 m från planen).

<sup>3</sup> Generella riktvärden för vibrationer i bostadsmiljö saknas. Gällande riktvärden för vibrationer från tågtrafik finns formulerade av Trafikverket (Trafikverket, 2017). Riktvärdet gällande vibrationer i boendemiljö 0,4 mm/s. Värdet avser RMS "slow" komfortvägt värde enligt svensk standard ss 460 48 61 inom frekvensområdet 1-80 Hz. Känsltröskeln ligger olika för olika personer men enligt ss 460 48 61 är den cirka 0,3 mm/s för frekvenser över 10 Hz. För att risk för byggnadsskador ska föreligga krävs vibrationsnivåer som vida överstiger riktvärden för komfortstörande vibrationer.

**Yt- och grundvatten**

- Planförslaget kan leda till en ökad tillförsel av markföroreningar till Mälaren genom ökad ytavrinning.

**Luftkvalitet**

- Planförslaget bedöms inte bidra till en försämring av områdets luftkvalitet.

**Buller och vibrationer**

- Risken för exponering av höga bullernivåer antas vara väsentlig, varför en bullerutredning bör genomföras med prognos år 2040.

**Markradon**

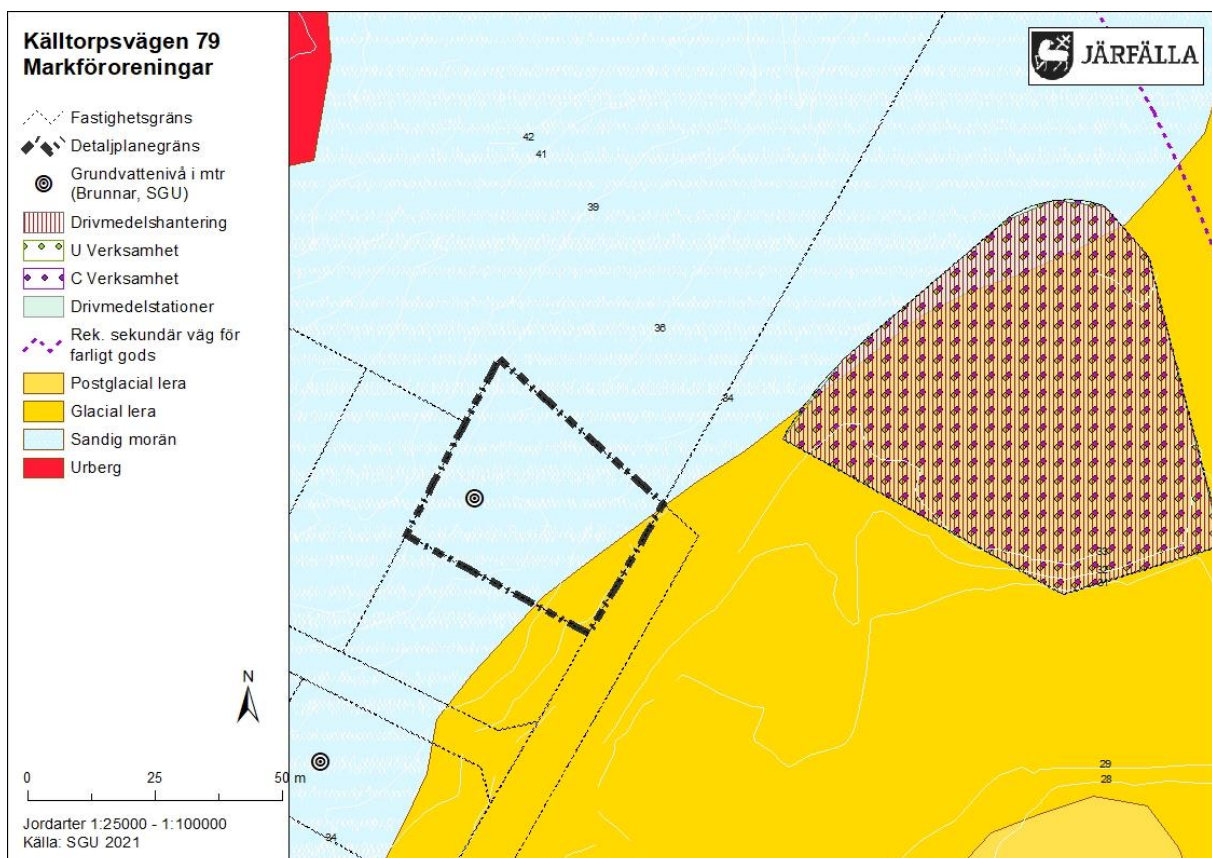
- Risken för exponering av höga radonhalter bedöms som måttlig.

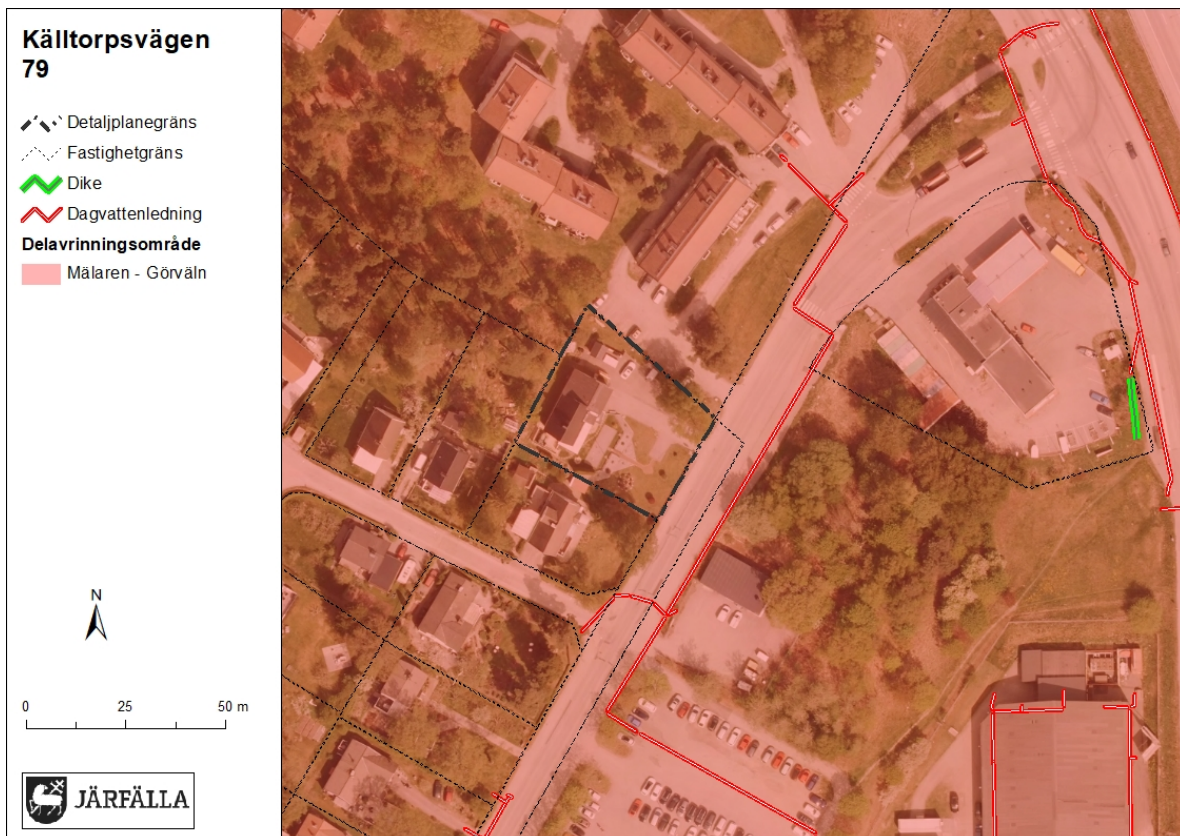
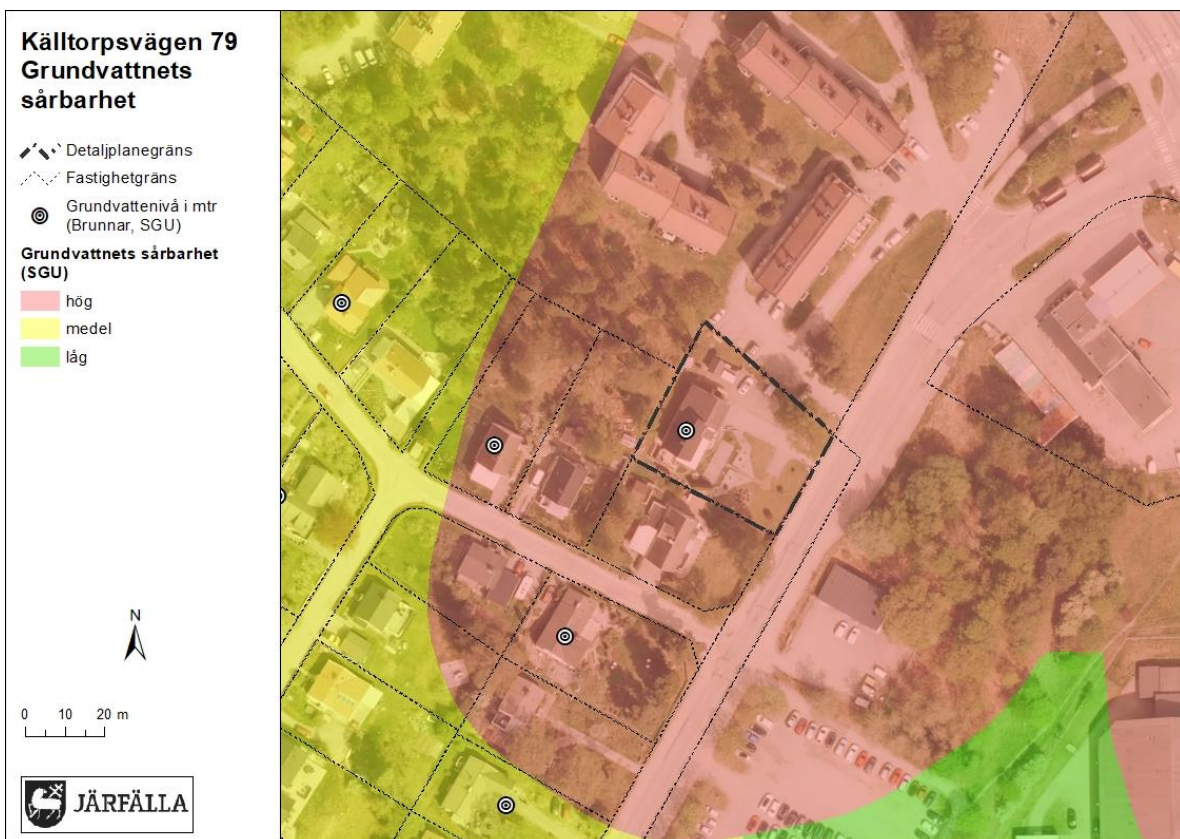
**Farligt gods**

- Liten påverkan.

**Förslag på utredningar**

- Bullerutredning med prognos år 2040
- Dagvattenutredning

**Karta 11 Risk för markföroreningar**

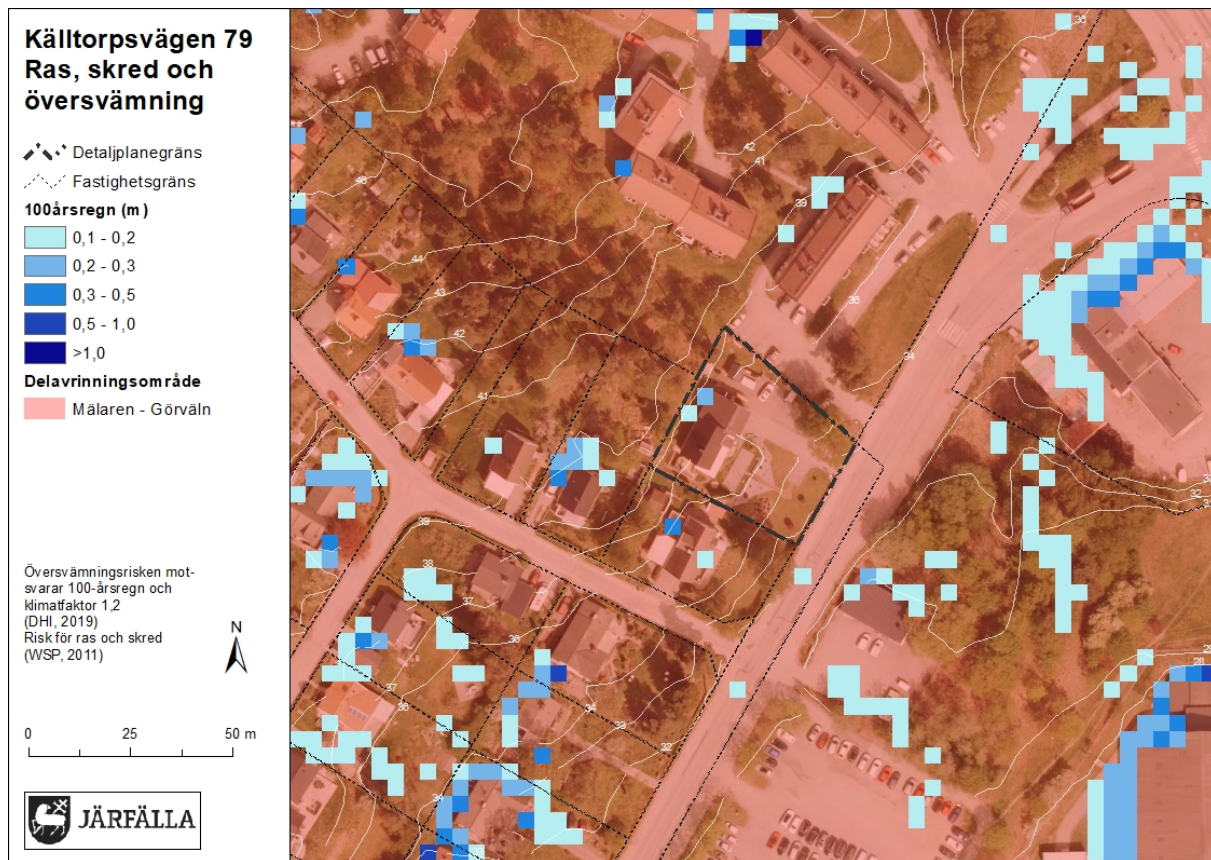
**Karta 12 Ytvatten****Karta 13 Grundvatten**

**Karta 14 Buller**

**Karta 15 Radon**



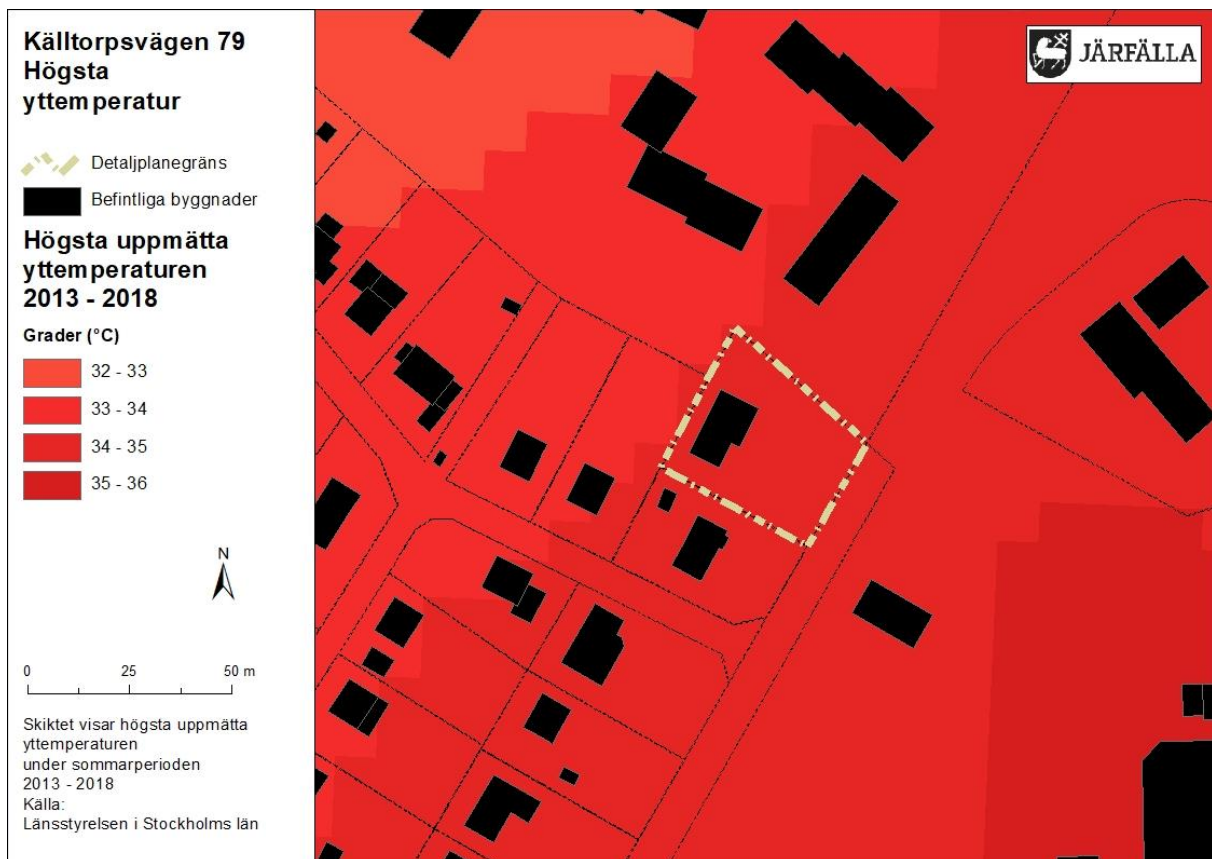
<b>6.8. Klimatanpassning</b>
<b>Platsen</b>
<p>Ökad nederbörd och förändrade vattenflöden</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planområdet riskerar inte att påverkas av ökad nederbörd som en följd av topografin.</li> <li>• Delar av utredningsområdet, öster om planområdet, visar en måttlig översvänningsrisk vid 100-årsregn, vilket kan ge upphov till kumulativa effekter vid ytterligare exploatering och hårdgörande av mark.</li> </ul> <p>Ras, skred och erosion</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enligt SGU:s jordartskarta (1:25000 - 1:100000) utgörs jordarterna i planområdet av största del sandig morän och vid utkanten av tomten glacial lera.</li> </ul> <p>Urban värmeeffekt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Den högsta yttemperaturen i området uppskattas till drygt 34-35°C.</li> <li>• Områdets villakarakteristik med trädgårdar samt närliggande grönområde minskar risken för urban värmeeffekt.</li> </ul>
<b>Planen och påverkan</b>
<p>Ökad nederbörd och förändrade vattenflöden</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planförslaget antas kunna bidra till en ökad risk för översvämning i samband med att ny mark tas i anspråk.</li> </ul> <p>Ras, skred och erosion</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Med hänsyn till markens sammansättning antas det finnas en begränsad risk för sättning och erosion.</li> </ul> <p>Urban värmeeffekt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planförslaget antas inte påverka lokala temperaturer.</li> </ul>
<b>Samlad bedömning</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vid ytterligare exploatering finns risk för kumulativa effekter avseende översvämning och förändrade vattenflöden.</li> <li>• Det finns en viss risk för erosion och sättningar inom större delen av planområdet.</li> <li>• Planförslaget antas inte påverka den lokala temperaturen.</li> </ul>
<b>Förslag på utredningar</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inga.</li> </ul>



**Karta 16 Risk för ras, skred och översvämningar**



**Karta 17 Risk för ras, skred och översvämningar**

**Karta 18 Högsta yttemperatur**

**6.9.      Infrastruktur och service****Platsen**

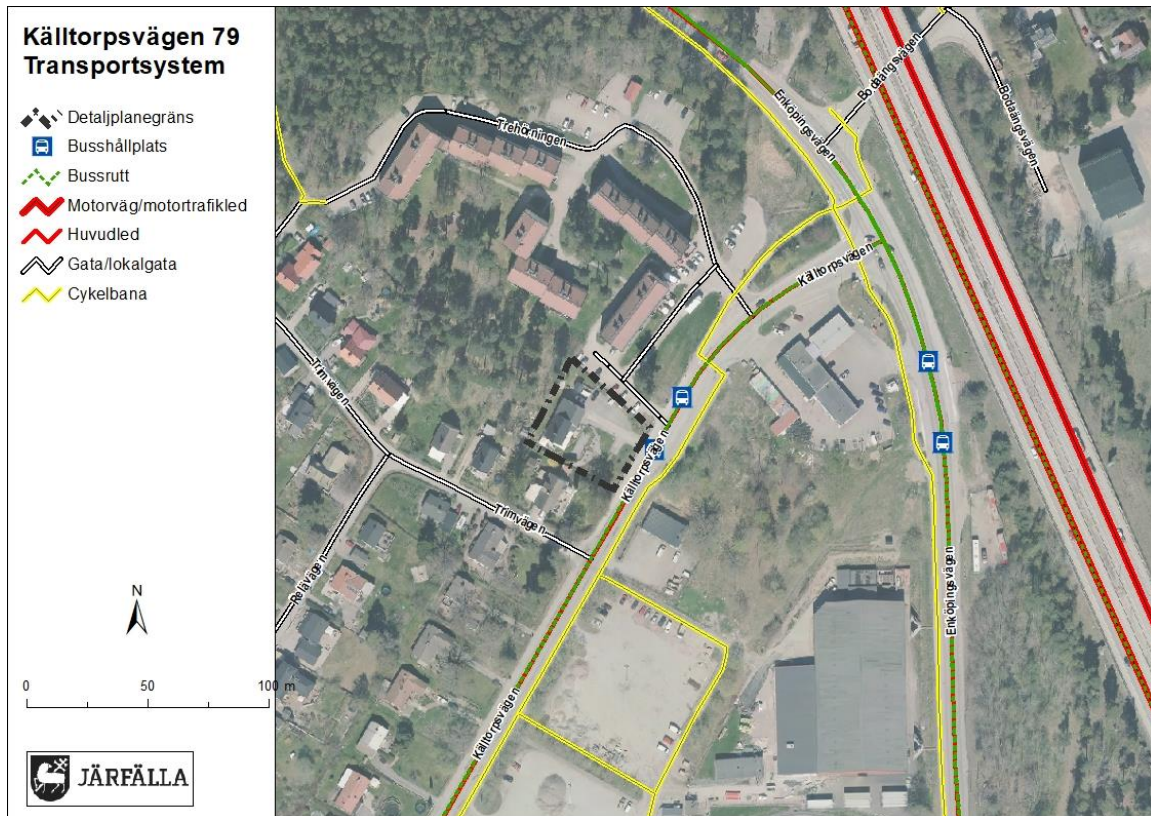
- Planområdet gränsar till en huvudled; Källtorpsvägen.
- En cykelbana finns längs med Källtorpsvägen precis utanför planområdet och flera gångvägar finns intill planområdet.
- Närmaste busshållplats ligger precis utanför planområdet mot nordost på Källtorpsvägen.
- Närmaste skola och förskola ligger ca 300 meter söderut.
- Området är anslutet till kommunens spill- och dagvattenledningar.

**Planen och påverkan**

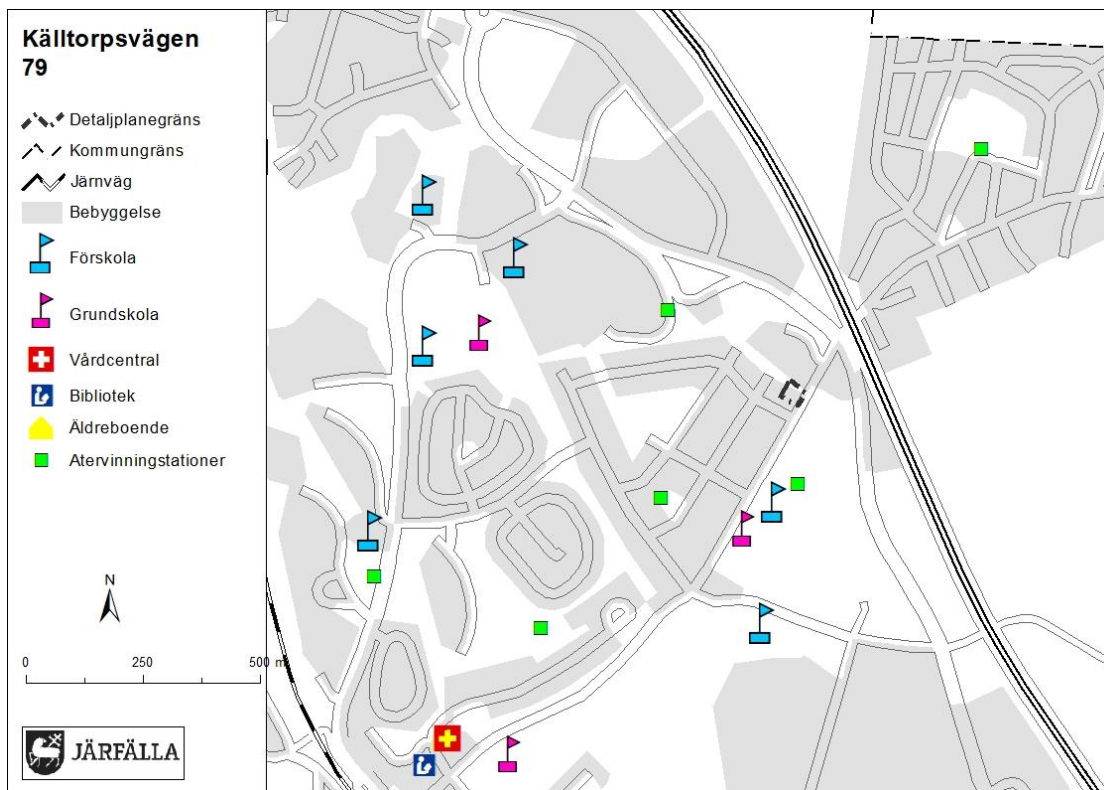
- Ny bostad inom planområdet antas leda till en oväsentlig ökning av biltrafiken.

**Samlad bedömning**

- Ingen påverkan.



Karta 17 Transportinfrastruktur



Karta 18 Service

## 7. SAMLAD BEDÖMNING

Detaljplanen antas inte medföra betydande miljöpåverkan och en miljöbedömning enligt 6 kap. 11 § miljöbalken och 4 kap. 34 § plan- och bygg-lagen (2010:900) är inte nödvändigt.

Vid en undersökning (enligt 6 kap 6 § miljöbalken) ska identifieringen av omständigheter som i det enskilda fallet talar för eller emot en betydande miljöpåverkan utgå från 5§ miljöbedömningsförordningen. Dessa omständigheter redovisas i tabell 2.

Planförslagets placering anses vara lämplig för en vidare utveckling av låg bostadsbebyggelse enligt gällande översiktsplan. Den planerade styckningslotten har närhet till kollektivtrafik, bollplaner, förskola och skola.

Styckningslotten är dock exponerad för höga bullernivåer och en bullerutredning bör göras.

Grundvattnets sårbarhet anses hög och en ökad avrinning av dagvatten kan uppstå om lämpliga dagvattenåtgärder inte vidtas. Därför bör en översiktlig dagvattenutredning genomföras för att säkerställa att Järfällas riktlinjer för dagvatten följs och att planförslaget inte medför en ökande översvämningsrisk på närliggande fastigheter.

**Tabell 2 Avvägning av omständigheter som i det enskilda fallet talar för eller emot en betydande miljöpåverkan enligt 5§ miljöbedömningsförordning**

Omständigheter som i det enskilda fallet talar för eller emot en betydande miljöpåverkan (5§ miljöbedömningsförordning)	Påverkan	
	Karaktär	Omfattning
1. i vilken utsträckning planen, programmet eller ändringen:		
a) anger förutsättningar för verksamheter eller åtgärder när det gäller lokalisering, typ av verksamhet, storlek eller driftförhållanden eller genom att fördela resurser,	Positiv	Liten
b) har betydelse för de miljöeffekter som genomförandet av andra planer eller program medför,	Ingen	-
c) har betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt, eller	Positiv	Liten
d) har betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen,	Ingen	
2. miljöproblem som är relevanta för planen, programmet eller ändringen,	Ingen	
3. de sannolika miljöeffekternas och det påverkade områdets utmärkande egenskaper,	Ingen	
4. i vilken utsträckning det går att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna,		
5. miljöeffekternas gränsöverskridande egenskaper,	Ingen	Ingen
7. riskerna för människors hälsa eller för miljön till följd av allvarliga olyckor eller andra omständigheter,	Negativ	Liten
8. det påverkade områdets betydelse och sårbarhet på grund av		
Egenskaper i naturen		
Intensiv markanvändning	Ingen	Ingen
Överskridna miljö kvalitetsnormer		
Dess kulturvärden	Ingen	Ingen
Andra utmärkande egenskaper i naturen	Ingen	Ingen
9. påverkan på områden eller natur som har erkänd skyddsstatus nationellt, inom Europeiska unionen eller internationellt.	Ingen	
<p>- <b>Röd</b> och <b>gul</b> visar negativa effekter där rött är högst i skalan. Om en negativpåverkans omfattning anges som ”<b>stor</b>” tyder det på behovet av en miljöbedömning anses vara nödvändig. Om en negativpåverkans omfattning anges vara <b>måttlig</b> (väsentlig) kan det antyda om behovet av en miljöbedömning enbart om ett flertal faktorer tillsammans bedöms medföra en betydande påverkan.</p> <p>- <b>Grön</b> visar antingen positiva effekter eller små negativa effekter som antas medföra en oväsentlig betydelse för beslutet om behovet av en miljöbedömning.</p>		





## 8. AVGRÄNSNING

Tabellen nedan redovisar innehållet (omfattning) och detaljeringsgrad för de utredningar som ska genomföras under det fortsatta planarbetet.

**Tabell 3 Aspekter som antas kunna medföra betydande miljöpåverkan och förslag på utredningar**

Tema	Aspekter som ska undersökas	Förslag på utredningar	Detaljeringsgrad
<b>Hälsa och säkerhet</b>	Buller	Bullerutredning	En bullerkartläggning över föreslagen bebyggelse ska beskriva buller-situationen, redovisa spridning av transport- och verksamhetsbuller samt dess påverkan på omgivningen. Risker för exponering av låg-frekvent buller ska bedömas. Utredningen ska bygga på en trafikprognos för år 2040. Kartläggningen ska ge rekommendationer för bebyggelsens utformningsalternativ och bullerdämpande åtgärder.
	Dagvatten	Dagvattenutredning	Utredningen ska redovisa beräkningar att föroreningar inte ökar inom planområdet samt att riktvärdena för dagvatten kan uppnås i plangränsen, eller senast innan dagvattnet når recipienten.  Utredningen ska utgå från gällande riktlinjer för dagvatten i Järfälla kommun.

## LITTERATURFÖRTECKNING

- Boverket. (1995). *Bättre plasts för arbete. Planering av arbetsområden med hänsyn till miljö, hälsa och säkerhet*. Boverket.
- Boverket. (2006). *Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen*. Karlskrona: Boverket.
- Järfälla kommun. (2014a). *Växa med kvalitet, Översiktsplan, Järfälla nu till 2030*. Järfälla: Järfälla kommun.
- Järfälla kommun. (2016). *Kulturmiljöplan för Järfälla kommun*.
- Källman, R., & Nygren, A.-S. (1991). *Järfälla, kulturhistoriska miljöer*. Stockholms läns museum och Järfälla kommun.
- Länsstyrelsen i Stockholms län. (2012). *Länsstyrelsens åtgärdsprogram för kvävedioxid och partiklar i Stockholms län. Rapport 2012:34*. Länsstyrelsen i Stockholms län.
- Naturvårdsverket. (2009). *Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program*. Stockholm: Naturvårdsverket.
- Naturvårdsverket. (den 13 12 2019). *Stöd i miljöarbetet. Vägledning, lagar, bidrag*. Hämtat från Miljöbedömningar, Undersökning: <https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledningar/Miljobedomningar/Strategisk-miljobedomning/Undersokning/>
- Region och trafikplanekontoret. (1989). *Stokcholmsregionens kulturhistoriska miljöer*.
- Sveriges Kommuner och Landsting. (2012). *Transport av farligt gods*. Sveriges Kommuner och Landsting.
- VISS. (den 15 Mars 2017). *Vatteninformation Sverige*. Hämtat från VISS: <http://viss.lansstyrelsen.se/> den 15 Mars 2017
- WSP. (2011). *Översiktlig ras- och skredriskartering, Järfälla kommun*. Järfälla kommun.

## BILAGA 1 CHECKLISTA FÖR UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

### Metod

Syftet med checklistan är att säkerställa att alla viktiga miljöaspekter inkluderas i undersökningen om betydande miljöpåverkan enligt vad som anges i 5 § miljöbedömningsförordningen. Metodiken tillämpar ingen underliggande beräkningsskala eller kvantitativ bedömningsgrund som automatiskt ger ett visst utfall, utan det är utredarens kunskap och erfarenhet som avgör.

Vid undersökningen fastställs om någon enskild aspekt eller flera aspekter sammantaget kan antas leda till att planens genomförande medför en betydande miljöpåverkan. Kriterierna för bedömningen innehåller negativa och positiva aspekter. Det är dock den negativa miljöpåverkan som är utslagsgivande vid kommunens ställningstagande till om en miljöbedömning ska göras eller inte. Osäkerhet om vilken miljöpåverkan planens genomförande kan få hanteras som en risk för betydande miljöpåverkan.

Bedömningen av miljökonsekvenser utgår från den berörda platsens betydelse och sårbarhet samt den påverkan som projektet medför. Områdets betydelse och sårbarhet bedöms i den första delen av checklistan, under rubriken ”platsen”. Eftersom olika aspekter finns inom planområdet, som i sin tur har varierande betydelse för olika typer av markanvändning, görs bedömningen individuellt för varje markanvändning. På samma sätt bedöms områdets sårbarhet, alltså bedöms varje aspekts sårbarhet utifrån de olika markanvändningsformer som föreslås i planen. Värde- och känslighetsbedömningarna görs i första hand för nuläget, men kan också göras för framtiden, något som måste tydliggöras i avgränsningen.

Under rubriken ”påverkan” görs bedömningen utifrån vilken påverkan eller störning som projektet antas medföra för respektive miljöaspekt samt påverkans omfattning, det vill säga vilken effekt som bedöms uppstå. Skalan som används är stora, måttliga respektive små effekter, och grundas på en expertbedömning. Vidare delas effekterna in i ”ingen effekt”, ”positiva” och ”negativa” effekter. Bedömningen utgår från planens framtida positiva och negativa effekter, för varje miljöaspekt, på kort och lång sikt, sekundära, kumulativa, samverkande, tillfälliga och irreversibla effekter samt påverkans fysiska storlek, geografiska omfattning, frekvens och sannolikhet. För att säkra bedömningens trovärdighet är det viktigt att utfallet motiveras med hjälp av källhänvisningar till bland annat utredningar, forskningsrapporter, m.fl.

Bedömningen av betydande miljöpåverkan bygger på en sammanvägning mellan områdets betydelse och känslighet samt planförslagets påverkan, enligt matrisen. En bedömning görs alltså av vilken påverkan eller störning som projektet antas medföra för respektive miljöaspekt och hur stor omfattningen av denna påverkan bedöms bli, det vill säga vilken effekt som bedöms uppstå.

Stor negativ påverkan är enbart vägledande och indikerar att planförslaget kan medföra en negativ miljöpåverkan på en specifik miljöaspekt. Om kunskap/information saknas innebär det att aspekten kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och måste utredas.

Sammanvägningen av alla aspekternas miljöpåverkan görs genom att beakta de aspekter som anges i 5 § miljöbedömningsförordningen, vilket resulterar i bedömningen av en plans miljöpåverkan. Att flera aspekter antas medföra en betydande på-





## Skyddade områden

### Platsen

Aspekt	Tillgång till bedömningsunderlag	Inom influensområde	Inom planområde	Är aspekten intern eller extern? (Orsakas av områdets eller planens egenskaper?)	Aspektens betydelse för natur	Aspektens betydelse för rekreation	Aspektens betydelse för bostäder	Aspektens betydelse för industri & näringsliv	Aspektens sårbarhet för natur	Aspektens sårbarhet för olyckor, översvämningar, ras, m.fl.	Aspektens sårbarhet för rekreation	Aspektens sårbarhet för bostäder (Väg/lärnväg)	Aspektens sårbarhet för bostäder	
Naturminne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Naturreservat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Naturvårdsområde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Generellt biotopskydd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Biotopskyddsområde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Djur- och växtskyddsområde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Strandskyddsområde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miljöskyddsområde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Vattenskyddsområde	Ja	Ja	Ja	Intern	Viss	Viss	Måttlig	0	Viss	Måttlig	Viss	Måttlig	Måttlig	Stor
Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekologiskt känsliga områden (ESKO)	Ja	Ja	Nej	Intern	Måttlig	Måttlig	Viss	0	Viss	Måttlig	Måttlig	Måttlig	Måttlig	Måttlig
Naturvårdsavtal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturresevat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

### Påverkan

Aspekt	Påverkans karaktär (Ingen/positiv/negativ)	Påverkans karaktär (Direkt/Indirekt)	Sannolikhet	Varaktighet (Kort, Måttlig, Lång)	Irreversibel	Sekundära effekter	Fysisk storlek	Kumulativa (additiva) effekter	Effekter på andra planer (Geografisk omfattning)	Effekter utanför kommunen	Påverkans totala effekt	Skapad
Naturminne	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Naturreservat	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Naturvårdsområde	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Generellt biotopskydd	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Biotopskyddsområde	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Djur- och växtskyddsområde	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Strandskyddsområde	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Miljöskyddsområde	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Vattenskyddsområde	Negativ	Indirekt	Sannolik	Måttlig	Nej	#####	Stor	Stora	0	Ej relevant	Ej betydande	Nej
Natura 2000	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Ekologiskt känsliga områden (ESKO)	Negativ	Indirekt	Osannolik	Lång	Nej	#####	Måttlig	Måttliga	0	Ej relevant	Ej betydande	Nej
Naturvårdsavtal	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Kulturresevat	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0

**Naturvärden**
*Platsen*

Aspekt	Tillgång till bedömningsunderlag	Inom miljöområde	Inom planområde	Är aspekten intern eller extern? (Orsakas av området eller planens egenskaper?)	Aspektens betydelse för natur	Aspektens betydelse för rekreation	Aspektens betydelse för bostäder	Aspektens särbarhet för industri & näringsliv	Aspektens särbarhet för natur	Aspektens särbarhet för olyckor, översvämmingar, ras m.fl.	Aspektens särbarhet för rekreation	Aspektens särbarhet för bostäder (Väg/järnväg)	Aspektens särbarhet för natur
Naturvärde enligt SKS	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nyckelbiotoper enligt SKS	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Viktiga spridningssamband mellan naturtyper	Ja	Ja	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter	Ja	Ja	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter	Ja	Ja	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Övriga värdefulla växt-, djur-, eller svamparter	Ja	Ja	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fortplantningsområden eller viloplats för fridlysta djur	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

*Påverkan*

Aspekt	Påverkans karaktär (långt/positiv/negativ)	Påverkans karaktär (direkt/indirekt)	Samolikhet	Varaktighet (kort, måttlig, lång)	Irreversibel	Sekundära effekter	Fysisk storlek	Kumulativa (additiva) effekter	Effekter på andra planer (geografisk omfattning)	Effekter utanför kommunen	Påverkans totala effekt	Ska utvärderas
Naturvärde enligt SKS	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Nyckelbiotoper enligt SKS	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Viktiga spridningssamband mellan naturtyper	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	Ej betydande	0
Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	Ej betydande	0
Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	Ej betydande	0
Övriga värdefulla växt-, djur-, eller svamparter	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	Ej betydande	0
Fortplantningsområden eller viloplats för fridlysta djur	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0

## Kulturvärden

### Platsen

Aspekt	Tillgänglig till bedömningsunderlag	Inom inflysningsområde	Inom planområde	Är aspekten intern eller extern? (Diskuteras av området eller platsens egenstyre?)	Aspektens betydelse för natur	Aspektens betydelse för rekreation	Aspektens betydelse för bostäder	Aspektens betydelse för & näringslivet	Aspektens särbarhet för industri	Aspektens särbarhet för natur	Aspektens särbarhet för olivträd, rekreation, res, m.fl.	Aspektens särbarhet för bostäder	Aspektens särbarhet för transport (Vägar, järnväg)	Aspektens särbarhet för övrigt
Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer	Ja	Ja	Ja	Intern	Viss	Viss	Måttlig	0	0	0	0	0	0	0
Värdefulla kulturmiljöer och byggnader	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fornlämningar	Ja	Ja	Nej	Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Värdefulla historiska samband	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Statliga byggnadsminnen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kyrkliga kulturminnen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biologiskt kulturarv	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

### Påverkan

Aspekt	Påverkans karaktär (Ingen/positiv/negativ)	Påverkans karaktär (Direkt/indirekt)	Sannolikhet	Väraktighet (Kort, Måttlig, Lång)	Inversibel	Sekundära effekter	Fysisk storiök	Kumulativa (additiva) effekter	Effekter på andra planer (Geografisk omfattning)	Effekter utanför kommunen	Påverkans totala effekt	Ska
Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer	Ingen	0	0	0	0	####	0	0	0	0	Ej betydand	Nej
Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader	0	0	0	0	0	####	0	0	0	0	0	0
Fornlämningar	Ingen	0	0	0	0	####	0	0	0	0	Ej betydand	Nej
Värdefulla historiska samband	0	0	0	0	0	####	0	0	0	0	0	0
Statliga byggnadsminnen	0	0	0	0	0	####	0	0	0	0	0	0
Kyrkliga kulturminnen	0	0	0	0	0	####	0	0	0	0	0	0
Biologiskt kulturarv	0	0	0	0	0	####	0	0	0	0	0	0



## Hälsa och säkerhet

### Platsen

Aspekt	Tilläggs till bedömningsunderlag	Inom influensområdet	Inom planområdet	Är aspekten intern eller extern? (Orsakas av områdets eller planens egenskaper?)	Aspektens betydelse för natur	Aspektens betydelse för rekreation	Aspektens betydelse för bostäder	Aspektens betydelse för industri & näringsliv	Aspektens sårbarhet för natur	Aspektens sårbarhet för olyckor, översvämningar, ras	Aspektens sårbarhet för rekreation	Aspektens sårbarhet för bostäder	Aspektens sårbarhet för transport (Väg/luft)	Aspektens sårbarhet för inre miljö
A och B Verksamheter	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Allergi (Djurhållning, industri)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Förorenade områden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Markradon	Ja	Ja	Ja	Extern	Ej relevant	Viss	0	0	0	0	0	0	0	0
Vibrationer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Elektriska- /magnetiska fält	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rekommenderade vägar för farligt gods	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Utomhusluft	Ja	Ja	Ja	Extern	Viss	Viss	Viss	Ej relevant	Viss	Ej relevant	Viss	Ej relevant	Måttlig	Viss
Buller	Ja	Ja	Ja	Extern	Viss	Viss	0	0	0	0	Viss	0	Måttlig	Viss
Grundvattenförekomster	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ytvattenförekomster	Ja	Ja	Ja	Extern	Stor	Måttlig	Ej relevant	Ej relevant	Måttlig	Stor	Viss	Ej relevant	Måttlig	Viss

### Påverkan

Aspekt	Påverkans karaktär (ingen/positiv/negativ)	Påverkans karaktär (Direkt/Indirekt)	Sannolikhet	Väraklighet (Kort, Måttlig, Lång)	Irreversibel	Sekundära effekter	Fysisk storlek	Kumulativa (additiva) effekter	Effekter på andra planer (Geografisk omfattning)	Effekter utanför kommunen	Påverkans totala effekt	Ska utredas
A och B Verksamheter	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Allergi (Djurhållning, industri)	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Förorenade områden	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Markradon	Negativ	Direkt	0	Lång	Ja	#####	Viss	Ej relevant	Ej relevant	Ej relevant	Ej betydande	Nej
Vibrationer	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Elektriska- /magnetiska fält	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Rekommenderade vägar för farligt gods	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Utomhusluft	Negativ	Direkt	Sannolik	Lång	Ja	#####	Viss	Små	Små	Ej relevant	Ej betydande	Nej
Buller	Negativ	Direkt	Mycket sannolik	Lång	Ja	#####	Måttlig	Måttliga	Små	Ej relevant	Väsentlig ME	Ja
Grundvattenförekomster	0	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	0	0
Ytvattenförekomster	Negativ	Direkt	Sannolik	Lång	Nej	#####	Måttlig	Måttliga	Små	Ej relevant	Ej betydande	Nej

**Klimatanpassning**
*Platsen*

Aspekt	Tillgänglig i beställningsunderlag	Inom influensområde	Inom planområdet	Är aspekten intern eller extern? (Orsakas av området eller planens egenskaper?)	Aspektens betydelse för planens	Aspektens betydelse för natur	Aspektens betydelse för rekreation	Aspektens betydelse för bostäder	Aspektens betydelse för industri & näringsliv	Aspektens sårbarhet för natur	Aspektens sårbarhet för olyckor, livsvänningar, ras, m.fl.	Aspektens sårbarhet för rekreation	Aspektens sårbarhet för bostäder (Väg/luftväg)	Aspektens sårbarhet för transport	Aspektens sårbarhet för industri & näringsliv
Ökad nederbörd och förändrade vattenflöden	Ja	Ja	Ja	Extern	Viss	Viss	Stor	0	Viss	Stor	Viss	Stor	Måttlig	0	
Ras, skred och erosion och marksättningar	Ja	Ja	Ja	Extern	Viss	Viss	Måttlig	0	Viss	Stor	Viss	Stor	Måttlig	0	
Höga temperaturer (Urban värmeeffekt)	Ja	Ja	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

*Påverkan*

Aspekt	Påverkans karaktär (Ingen/positiv/negativ)	Påverkans karaktär (Direkt/indirekt)	Sannolikhet	Varaktighet (Kort, Måttlig, Lång)	Irreversibel	Sekundära effekter	Fysisk storlek	Kumulativa (additiva) effekter	Effekter på andra planer (Geografisk omfattning)	Effekter utanför kommunen	Påverkans totala effekt	Ska utredas
Ökad nederbörd och förändrade vattenflöden	Negativ	Dir. & Ind.	Sannolik	Lång	Nej	#####	Viss	Måttliga	0	0	Väsentlig ME	Ja
Ras, skred och erosion	Negativ	Dir. & Ind.	Sannolik	Lång	Nej	#####	Viss	Små	0	0	Ej betydande	Nej
Höga temperaturer (Urban värmeeffekt)	Ingen	0	0	0	0	#####	0	0	0	0	Ej betydande	Nej

**Infrastruktur och service**
*Platsen*

Aspekt	Tillgång till bedömningsunderlag	Inom influensområde	Inom planområde
Transporter	Ja	Ja	Nej
Skolor	Ja	Ja	Nej
Hälso- och sjukvård	Ja	Nej	Nej
Dagvatten	Ja	Ja	Ja
Vatten och avlopp	Ja	Ja	Ja
Fjärrvärme	Ja	Ja	Nej
IT	Ja	Ja	Ja
Renhållning	Ja	Ja	Nej



Enheten för bostäder och fysisk planering  
Martin Wernersson

Datum  
2022-06-27

Beteckning  
402-33554-2022

Järfälla kommun  
Kommunstyrelsen  
kommunstyrelsen@jarfalla.se  
Kommunens dnr: Kst 2021/441

## Undersökning om betydande miljöpåverkan för detaljplan för Källtorpsvägen 79, fastigheten Järfälla Kallhäll 6:89, i Järfälla kommun

### Bakgrund

En undersökning om betydande miljöpåverkan för rubricerad detaljplan har inkommit till Länsstyrelsen den 15 juni 2022. Detaljplanens syfte är möjliggöra en avstyckning och ett nytt bostadshus på den avstyckade fastigheten. Kommunen bedömer att ett genomförande av planförslaget inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och att en strategisk miljöbedömning därför inte behöver genomföras.

Länsstyrelsen lämnar synpunkter på undersökningen med stöd av 6 kap. 6 § första stycket punkten 2 miljöbalken, MB, med utgångspunkt från innehållet i 5 § miljöbedömningsförordningen.

### Bedömning

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

### Medverkande i beslutet

Beslutet har fattats av planhandläggare Martin Wernersson.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

### Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd)